

BESLISSING VAN DE OCMW-RAAD

Zitting van 20/04/2020

Punt 6: Vaststellen van het gebruikersreglement van buurtrestaurant lokaal dienstencentrum wzc Jacky Maes

Aanwezig	SPILLIER Kelly, voorzitter gemeenteraad; VANDENBERGHE Steve, voorzitter; FEYS Erwin, LYNNEEL Alain, VANMULLEM Kristien, VERMEIRE Kristof, GRYSON Eddy, leden vast bureau; DEROO Jacques, DOBBELAERE Sandy, ROUSSELLE Kimberley , VANHOOREN Jens, STEEN Anuschka, HOSTE Daisy , BUYSE Steven, CATTRIJSSE Lars, WYNS Oona, VERMONT Evelyn, JACOBS Jordy, POPPE Daniel, UITTENHOVE Koen, DE ZUTTER Anthony, VANNESTE Therese, DEREERE Vicky, VANSTALLE Patrick, raadsleden; WITTEVRONGEL Yannick, algemeen directeur; EEREBOUT Jan, adjunct-algemeen directeur
-----------------	---

Afwezig

Verontschuldigd	VAN OUYTSEL Anna, raadslid
------------------------	----------------------------

Dit besluit is tot stand gekomen via virtueel vergaderen, overeenkomstig de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur met het oog op het inperken van de verspreiding van COVID 19 d.d. 17/03/2020.

Bevoegdheid	artikel 77 van het Decreet Lokaal Bestuur
--------------------	---

Juridische grond	- Decreet d.d. 15/02/2019 betreffende de woonzorg - Besluit van de Vlaamse regering d.d. 28/06/2019 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers
-------------------------	--

Verwijzingsdocumenten	- beslissing van de OCMW-raad d.d. 16/12/2019 houdende vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 - deel OCMW - beslissing van het vast bureau d.d. 09/03/2020 houdende vaststellen van het ontwerp van buurtrestaurant lokaal dienstencentrum wzc Jacky Maes - ontwerp van gebruikersreglement buurtrestaurant lokaal dienstencentrum wzc Jacky Maes
------------------------------	---

Feiten, context en argumentatie	- Het meerjarenplan voorziet in de opstart van een nieuw lokaal dienstencentrum binnen de woonzorgcampus Jacky Maes. De geplande opening is voorzien voor april. Het buurtrestaurant vormt een belangrijk onderdeel van dit lokaal dienstencentrum. - Zowel naar de gebruikers toe alsook om de interne werking te stroomlijnen is het belangrijk om een aantal afspraken en regels vast te leggen in een
--	---

reglement voor de gebruikers van het buurtrestaurant. Het ontwerp van reglement bevat bepalingen inzake de doelgroep, het menu, de kostprijs, locatie en openingsuren, wijze van aanmelden, reservatie en betaling van maaltijd en drank en een aantal algemene voorschriften en richtlijnen.

- De doelgroep zou vooreerst bestaan uit iedere 65-plusser uit Bredene. Iedereen die behoort tot deze doelgroep kan automatisch terecht in het buurtrestaurant. Deze leeftijdsgrens van 65 wordt courant gehanteerd, bv. ook in gebruikersreglementen van andere lokale besturen uit de regio. Daarnaast zou ook iedereen jonger dan 65 woonachtig in Bredene met verminderde welzijnskansen (bv. laag inkomen, beperking, enz.) in aanmerking komen om gebruik te maken van het buurtrestaurant. Of men 'verminderde welzijnskansen' heeft, zou bepaald worden aan de hand van een sociaal onderzoek. In het sociaal onderzoek gaat een maatschappelijk werk(st)er dus na of de persoon jonger dan 65 jaar voldoet aan de sociale en/of financiële voorwaarden. De keuze om de doelgroepen duidelijk af te bakenen is ingegeven door het feit dat het bestuur zich in eerste instantie wil richten op mensen in een kwetsbare positie, die vaak in mindere mate zelfredzaam zijn. Ook is het op die manier haalbaar om vraag en aanbod op elkaar af te stemmen. Bovendien wil het bestuur, door de doelgroep niet al té ruim te maken, vermijden om al te sterk in het vaarwater van reguliere, lokale horecazaken te komen, waardoor men eveneens BTW-plichtig zou worden.
- De kostprijs van 7,5 EUR voor een maaltijd ligt in het verlengde van de prijs die in andere buurt- of sociale restaurants in de regio gevraagd wordt. Enerzijds krijgt de doelgroep hiermee de mogelijkheid om een volwaardige maaltijd te kunnen nuttigen tegen een sterk verlaagd tarief (in vergelijking met de reguliere horecazaken). Anderzijds is het ook van belang dat het bedrag voldoende kostendekkend is voor het OCMW-bestuur en dat het in lijn ligt met wat gebudgetteerd werd. De voorziene kostprijs zou op een evenwichtige wijze aan deze doelstellingen tegemoet komen.
- Het onthaal van het Sociaal Huis zou een centrale rol vervullen bij de reservatie en betaling van de maaltijd, zoals voorzien in artikel 6 van het ontwerp van reglement. Door alles bij het onthaal te centraliseren, is er voor de gebruikers één duidelijk aanspreekpunt en kan het bestuur ook efficiënter werken en eventuele extra personeelskosten (inzet van personeel aan kassa voor controle enz.) vermijden.
- Voor het betalen van de maaltijd en van drank die niet in de maaltijd ingebrepen is (artikel 7) zou gewerkt worden met respectievelijk maaltijd- en dranktickets. Dranktickets kunnen uiteraard op elk moment aangeschaft worden, een maaltijdticket dient gereserveerd te worden ten laatste de donderdag voorafgaand aan de week waarin men één of meerdere maaltijden wil nuttigen. De reservatie van één of meer maaltijden voor de volgende week dient dus steeds ten laatste op donderdag de week voordien te gebeuren. Dit reservatiesysteem sluit best aan bij de werking van de keuken, op die manier kan de keuken immers tijdig en gericht voeding bestellen.
- Het vast bureau stelde in zitting d.d. 09/03/2020 het ontwerp van gebruikersreglement vast.

Tussenkomsten

Tussenkomst raadslid Koen Uittenhove

Vanuit de Groene fractie missen we een duidelijke voorafgaande visie waardoor we met een aantal vragen zitten. Het is duidelijk dat de werking van een 'buurtrestaurant' verschillende doelstellingen kan dienen. Het is onvermijdelijk dat deze doelstellingen voor een stuk door elkaar lopen. Toch is het goed om deze doelstellingen sterk voor ogen te houden. We gaan er van uit dat het gemeentebestuur denkt aan doelstellingen als: het bevorderen van de sociale cohesie, het werken aan vereenzaming bij bepaalde doelgroepen, het aanbieden van een zorgpakket voor zorgbehoevende ouderen en het

aanbieden van betaalbare maaltijd aan ‘mensen met verminderde welzijnskansen’ (zoals in het reglement opgenomen). Aan de andere kant kan je niet alles tegelijk voor iedereen waarmaken en moeten er keuzes gemaakt worden. In het reglement komen een aantal van deze keuzes naar voor, maar die keuzes zijn voor ons onduidelijk, arbitrair. Het doet veel vragen stellen waar we eigenlijk voorafgaand aan de goedkeuring van het gebruikersreglement een antwoord op hadden gehad.

- Welke doelstellingen zijn nu prioritair voor het buurtrestaurant: buurtcohesie, zorg voor ouderen, voorkomen van sociaal isolement of het bestrijden van sociale ongelijkheid?
- Vanuit welke doelstellingen wordt de doelgroep beperkt tot alle 65+ers en de groep ‘mensen met verminderde welzijnskansen’?
- De doelgroep ‘mensen met verminderde welzijnskansen’: kan daarbij explicieter gemaakt worden of dit ook gaat over mensen met een zeer laag inkomen?
- Zo ja, waarom is deze lijn niet doorgetrokken in de prijszetting voor de doelgroep senioren? Nu betalen senioren allemaal 7,50 EUR ongeacht hun inkomenssituatie? Wij hebben hier een alternatief voorstel:
Een eenvoudige bijdrageschaal voor senioren. Met drie tarieven:
 - het maximumtarief van 7,50 EUR
 - een tussentarief van 4 EUR voor senioren met een beperkter inkomen (regeling gezinshulp bijvoorbeeld)
 - 1 EUR voor senioren die moeten rondkomen met een inkomensgarantie ouderen. Diezelfde 1 EUR-regeling voor mensen in armoede, doorverwezen door OCMW of welzijnsorganisaties.
- Is er overigens een maximumcapaciteit vooropgesteld voor wat betreft het buurtrestaurant? Is er een verhouding vastgelegd voor beide doelgroepen (senioren, mensen met verminderde welzijnskansen)? Wat zal er gebeuren als de maximumcapaciteit bereikt wordt: zal er dan een wachtlijst aangelegd worden of krijgen nieuwe mensen uit de doelgroepen dan ook voorrang?
- Als het de bedoeling is om te werken aan buurtcohesie (het zit toch in de naamgeving vervat):
 - Over welke “buurt” spreken we dan?
 - Of is de werking ook bedoeld voor de hele gemeente?
 - Welke werking zal er uitgebouwd worden dan om de doelgroepen van de andere ‘buurten’ te bereiken (Sas, Maria-Duinen)?
 - Welke werking zal sowieso voorzien worden om te werken aan het doorbreken van sociaal isolement: zal er vooral gezorgd worden voor een eigen activiteitenaanbod of zal er ook outreachend gewerkt worden naar wijken en doelgroepen toe?

Allemaal vragen die er toch wel toe doen, vooraleer een gebruikersreglement goed te keuren. We lezen dat een en ander bekeken is vanuit een oogpunt van capaciteit en financiën, voor ons een argument te meer om eerst een beleidsdocument met een duidelijke visie waar we naar toe willen neer te leggen voorafgaand aan een gebruikersreglement.

Antwoord :

U stelt een aantal terechte vragen over onduidelijkheid in visie over de exploitatie van een buurtrestaurant in het lokaal dienstencentrum (LDC). Deze ogenschijnlijke onduidelijkheid in doelstelling en in doelgroep vloeit echter rechtstreeks voort uit de wetgeving op de lokale dienstencentra. De belangrijkste tekst is hier meer bepaald bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse regering d.d. 28/06/2019 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers. Dit is een uitvoeringsbesluit van het decreet d.d. 15/02/2019 betreffende de woonzorg.

Wanneer u bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse regering d.d. 28/06/2019 leest, zult u merken dat de regels rond de LDC's geënt zijn op seniorenbeleid (en dan meer bepaald zorgbehoevende 65-plussers), maar dat er tegelijk (en pas sinds 2020) ook duidelijke extra ambities gekoppeld werden aan de exploitatie van de LDC's. De Vlaamse overheid heeft de LDC's ten dele losgetrokken uit het seniorenbeleid en het tevens ook ingebed in buurtbeleid, buurtondersteuning en sociaal beleid. De doelstellingen en doelgroepen van de LDC's (en het buurtrestaurant) zijn dus wel degelijk een én-én-verhaal. Als bestuur moeten wij op al deze punten tegelijk proberen te werken. Dit verklaart waarom we kiezen voor de doelgroepen 65+ en "mensen met verminderde welzijnskansen". Wat deze tweede categorie betreft hebben we bewust niet gekozen voor criteria die al bij voorbaat mensen van de dienstverlening uitsluiten. We kozen dus niet voor een bepaalde inkomensgrens, omdat welzijn niet altijd kan worden afgemeten aan de financiële toestand. Het LDC en het buurtrestaurant moet proberen om een breed publiek te bereiken, maar niettemin ook weer niet zo breed dat er capaciteit verloren gaat aan personen die eigenlijk geen directe hulpnood hebben. Dit zal zoeken zijn naar een juist evenwicht en juiste verwoording van de criteria. Zoals steeds zal dit naar noodzaak worden bijgestuurd na evaluatie. Tussen de doelgroepen zelf zijn er daarom voorlopig ook geen onderlinge quota die we nastreven. De hulpvraag is in dit geval belangrijker dan het etiket dat we al dan niet op mensen kunnen klevan. Bij een verzadigde capaciteit van het LDC zullen we ook dit misschien moeten bijsturen.

Niettegenstaande de wetgeving reeds gedetailleerd is, mogen we ook eigen lokale accenten leggen in het beleid. Dat moet dan gebeuren via het "meerjarenplan" dat wordt genoemd in de bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse regering d.d. 28/06/2019, een meerjarenplan dat moet geënt zijn op een "buurtanalyse". Dit is de terminologie die in de wetgeving wordt gebruikt. We merken op dat de terminologie van de wetgeving misleidend is in het geval van Bredene. Wij beschikken slechts over 1 LDC, dat de hele gemeente zal moeten bedienen. In ons geval slaat het woord "buurt" dus op het hele grondgebied. Deze buurtanalyse en de opmaak van het meerjarenplan voor het LDC zal heel binnenkort worden voorbereid door de centrumleider, die onder meer hiervoor in dienst is genomen. Het spreekt vanzelf dat het leggen van deze beleidsaccenten finaal de bevoegdheid is van de OCMW-raad. U heeft hierin dus gelijk dat het gedetailleerd uittekenen van deze beleidsaccenten nog dient te gebeuren en dat we met dit restaurant wat op de feiten vooruitlopen.

Het uitvoeren van een dergelijke buurtanalyse en de opmaak van het meerjarenplan kan echter een langdurig proces zijn. Het leek ons daarom niet opportuun om te wachten tot dit volledig is afgerond om het buurtrestaurant op te starten. Wij hebben ons in afwachting gebaseerd op de beleidsaccenten die zijn opgenomen in het algemeen meerjarenplan 2020-2025. In het algemeen meerjarenplan is het duidelijk dat ons bestuur gelijkaardige ambities heeft als vermeld in de wetgeving op de LDC's. In het algemeen meerjarenplan is onder meer te lezen dat het lokaal bestuur proactief en outreachend wil werken om kwetsbare bewoners beter te bereiken en effectiever te helpen, wil werken aan ontmoetingskansen voor kwetsbare personen, wil werken aan armoedebestrijding, dat wij een zorgzame gemeente willen zijn, dat we nieuwe voorzieningen willen openen voor zorgbehoevende senioren, dat we willen investeren in voorzieningen die het sociaal weefsel versterken en dat we willen werken aan preventieve gezondheidszorg. Zowel op basis van ons eigen meerjarenplan als op basis van wat de wetgeving sinds 2020 zegt over LDC's, lijkt het ons daarom duidelijk dat ons LDC, en bij uitbreiding het buurtrestaurant, tegelijkertijd verschillende doelen en doelgroepen moet dienen.

Wij hebben in ons voorstel van gebruikersreglement gekozen voor een

realistisch startscenario, dat voortbouwt op de ervaringen die reeds zijn opgedaan in LDC's in andere gemeenten. Van zodra wij zelf ervaring hebben opgebouwd kan dit desnoods met meer eigen kennis van zaken worden geëvalueerd en bijgestuurd. Zeker het luik "buurtrestaurant" is ons inziens een voldoende afgebakende werking waarvoor we geen volwaardig apart meerjarenplan voor het LDC moeten afwachten om op te kunnen starten.

Wat de tariefdifferentiatie betreft, kunnen we melden dat dit in overweging werd genomen maar uiteindelijk niet weerhouden. Er zijn reeds diverse andere bestaande initiatieven met betaalbare voeding als hoofddoel. Uitdrukkelijk inzetten op artificieel goedkoop gehouden maaltijden zou de effectiviteit van zowel de bestaande voedselinitiatieven als de buurtzorgfunctie van het LDC ondergraven. Het buurtrestaurant speelt weliswaar een rol in de armoedebestrijding, maar heeft dit niet als hoofddoel. Daarenboven gaan we er van uit dat financiële drempels in individuele gevallen worden weggehaald via de reguliere hulpkanalen. In die zin zijn aparte sociale tarieven niet nodig en zouden ze zelfs contraproductief zijn voor de ruimere doelstellingen van het LDC.

Wat uw laatste vraag betreft verwijzen we naar artikels 7 tot en met 15 van de bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse regering d.d. 28/06/2019. Daarin staat gedetailleerd vermeld welke werking een LDC moet ontplooiën. Dit zal binnenkort naar de werkvloer worden vertaald door de centrumleider en op termijn ook deel uitmaken van het meerjarenplan van het LDC.

Reactie raadslid Koen Uittenhove:

Het is me niet 100 % duidelijk hoe de procedure nu in elkaar zit. Ik krijg een antwoord van de Algemeen Directeur op mijn politieke vraag. Of wordt mijn vraag dan niet beschouwd als een politieke vraag; eerder een informatieve vraag. Mijn vraag naar de procedure toe is dus of mijn vraag onderdeel uitmaakt van de gemeenteraadszitting of er buiten valt.

Inhoudelijk wil ik bedanken voor het uitgebreide en gemotiveerde antwoord. De materie laat toch duidelijk zien overigens dat het hier een beleidskwestie betreft.

Inhoudelijk wil ik deze gemeenteraad toch graag duidelijker antwoord omtrent de doelstellingen van het 'buurtrestaurant'. Ik stelde de vraag welke doelstellingen nu precies en prioritair zijn. Ik lees hierover enkel dat er verschillende doelstellingen zijn die door elkaar lopen. Ik had die graag benoemd gezien, als kan met een prioriteit. Dat is toch belangrijk voorafgaand aan operationele beslissingen inzake prijs bijvoorbeeld.

Stemmen

Bij gewone stemming:

- Er nemen 24 leden aan de stemming deel
- Aantal ja-stemmen: 21; aantal neen-stemmen: 2 (Anuschka Steen en Vicky Dereere); aantal onthoudingen: 1 (Koen Uittenhove); aantal ongeldige stemmen: 0.

Besluit

Enig artikel

De OCMW-raad stelt het gebruikersreglement voor het buurtrestaurant lokaal dienstencentrum woonzorgcampus Jacky Maes vast.

Gedaan in bovenvermelde vergadering,
namens de OCMW-raad,

w.g. Yannick Wittevrongel
algemeen directeur

w.g. Kelly Spillier
voorzitter OCMW-raad

Voor eensluidend afschrift,
Bredene, 27/04/2020

A blue digital signature consisting of several loops and a horizontal stroke.

Digitally signed by
Jan Eerebout
(Signature)
Date: 2020.04.27
11:52:44 +02:00

A blue digital signature consisting of a stylized 'K' shape.

Digitally signed by
Kelly Spillier
(Signature)
Date: 2020.04.27
15:50:31 +02:00

Voor de algemeen directeur,
Jan Eerebout
adjunct-algemeen directeur

Kelly Spillier
voorzitter OCMW-raad